

Protokół Nr LXI/1/2013
z LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 22 października 2013 r.
w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1

Na ustawowy skład 25 radnych w LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 23 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia LXI sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał delegację z miasta Gainesville, Radnych, Prezydenta, Zastępców Prezydenta Miasta Rzeszowa oraz jego współpracowników (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu), Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z miastem, Przewodniczących Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu), a także przedstawiciele radia, prasy i telewizji oraz przybyłych mieszkańców miasta.

Następnie **Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że ustalenie porządku obrad LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa nastąpi po części wstępnej, którą będzie prezentacja zaprzyjaźnionego z Rzeszowem miasta Gainesville, oraz prezentacja nt. pracy Rady Miasta Rzeszowa.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Szanowni Państwo, decyzją Rady Miasta w lutym 2013 r. podpisaliśmy porozumienie o współpracy z pięknym miastem Gainesville. Osobą, która włożyła ogromny wkład pracy, aby porozumienie zostało zawarte jest Pani Prezes Małgorzata Andraka, córka Pana Jerzego Maślanki, naszego wspaniałego poety, przez pewien okres czasu radnego, jak również praca Pana prof. Bogdana Andraki. Włożyli oni bezpośredni wkład w podpisanie porozumień. Być może uda nam się dokonać otwarcia fabryki tkanek miękkich i twardych w naszym mieście. Również wyjazd 6 i 8 listopada 2013 r. do Miami, celem podpisania umów Rzeszów – Miami, jest niezwykle ważnym gospodarczo działaniem dla Polski. Zarówno w zakresie wymiany towarowej jak i współpracy przedsiębiorstw. Bardzo serdecznie cieszymy się, że delegacja z Gainesville przyjechała do nas”.*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – prosił Pana Eda Brady – Burmistrza Miasta Gainesville o przedstawienie prezentacji nt. miasta Gainesville.

Pan Ed Brady – Burmistrz Miasta Gainesville powiedział: *„W imieniu 130 tys. mieszkańców miasta Gainesville oraz całej delegacji, bardzo dziękujemy za serdeczne przyjęcie. Do tej pory bardzo podobało nam się miasto Rzeszów. Mieliśmy okazję doświadczyć wszelkiej kultury i innowacji. Szczególnie podobało nam się jedzenie. Jestem burmistrzem miasta Gainesville. Miasto znajduje się w północno centralnej części Florydy. Gainesville jest 13 co do wielkości miastem Florydy. 12% naszej populacji urodziło się za granicą, 89% naszej populacji skończyło szkołę średnią, 43% ma co najmniej tytuł licencjata. Mówimy że jest to miasto innowacji i możliwości. W naszym mieście jest ponad 10 tys. różnego rodzaju biznesów. Dokumentem fundacyjnym, założycielskim miasta jest Konstytucja Stanów Zjednoczonych, utworzona w 1789 r. Wymaga ona, aby wszystkie władze miały systemy przedstawicielskie. Dzieli ona władzę pomiędzy różne poziomy rządu. Proces rządzenia może być czasami trochę powolny, ale wierzymy, że ten podział odpowiedzialności pomiędzy jednostkami, pomaga zachować nasze wolności obywatelskie i pozwala nam podążać za szczęściem tak jak podaliśmy w deklaracji niepodległości w 1776 r. Mieszkańcy Gainesville wybierają swoich przywódców. Tak jak z wieloma wyborami, jest to efekt wsparcia wielu wolontariuszy i przyjaciół.*

Władzę w mieście organizujemy wg karty praw. Formą władzy jaką obraliśmy jest wspólne zarządzanie komisyjne. Karta praw pomaga nam wybrać formę rządów, określić główną rolę i odpowiedzialność wybranych urzędników. Pomaga określić jak często przeprowadzane są wybory i jak długo trwa okres pracy wybranych urzędników. Rolą burmistrza jest wykonywanie władzy w imieniu ludzi. Zatwierdzany budżet, uchwalamy. Zatwierdzamy wysokości wszelkich opłat, ustalamy główne projekty, zajmujemy się ziemią, sprawą transportu. Dostarczamy różnego rodzaju usług takich jak np. policja i straż pożarna, wszelkiego rodzaju prace publiczne, parki, kultura, rekreacja, wdrażanie pewnych procedur, infrastrukturę. Nasze publiczne spotkania są otwarte dla uczestnictwa ludzi z zewnątrz. Komisja miasta składa się z 7 osób. Prezydent Miasta jest wybierany przez wszystkie okręgi. Przewodniczy spotkaniom, jest odpowiedzialny za przekształcenie poglądów mieszkańców na politykę publiczną. Prezydent jest także odpowiedzialny za spotkania z innymi przewodniczącymi, przedstawicielami władzy z innych rejonów Stanów Zjednoczonych. Radni i Prezydent wyznaczają urzędników, np. wyznaczamy zarządcę miasta, który zarządza miastem. Taka osoba przygotowuje budżet dla komisji, wybiera i nadzoruje prace personelu, zajmuje się polityką komisji. Dostarcza kompletnych i obiektywnych informacji łącznie z „za” i „przeciw” oraz podaje alternatywne możliwości i długoterminowe konsekwencje pewnych działań. Zarządca wyznacza wszystkie pozycje poniżej swojej pozycji. Polityka naszych prac jest kształtowana przez wiele bodźców, m.in. plany strategiczne. Uniwersytet Florydy uważany jest za jeden z wiodących uniwersytetów. Jest uważany za nr 1 jeżeli chodzi o transfer badań i odkryć. Nasze szpitale także są uważane za bardzo dobre w kraju i w stanie. Mamy uznane w kraju muzea sztuki i historii naturalnej. Nasza izba handlowa znajduje się w górnym 1% izb handlowych w kraju. Rozwijamy część miasta, którą nazywamy pasem innowacyjnym. W pobliżu jest Kampus Santa Fe i szpital. Zajmujemy się kanalizacją burzową i miejscem rekreacyjnym. W środku tego obszaru tworzymy muzeum innowacji. Ten okręg energetyczny pozwala nam przejąć wszelkie innowacje, tego typu od uniwersytetów i użytkować je w mieście. Miasto Gainesville jest partnerem uniwersytetu dostarczającym infrastruktury krytycznej. Przejęliśmy jeszcze jeden szpital. Zmieniliśmy ten szpital w centrum innowacyjne, który może wytwarzać nowinki techniczne. Jednym z narzędzi, które mogą promować taką sytuację jest strefa ekonomiczna. Stworzyliśmy także rondo na jednej z ulic z palmą na środku. Cała ta sytuacja pozwala nam przebudowywać domy, przebudowujemy budynki handlowe, a także ulice. W ten sposób Gainesville stało się jednym z wiodących miast w stanie Floryda. Są to nasze najnowsze osiągnięcia. Jesteśmy jednym z 11 głównych miejsc dla młodych ludzi”.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przystępując do prezentacji, wyjaśnił: „Nasza prezentacja nie dotyczy sfery gospodarczej, o tej Państwo ze Stanów Zjednoczonych byli informowani wczoraj. To o czym chce powiedzieć dotyczy pracy Rady Miasta i naszej struktury politycznej”. Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Ed Brady – Burmistrz Miasta Gainesville – wyraził pogląd, iż mimo różnicy systemów, oba miasta mają wiele wspólnego. Główną cechą wspólną jest działanie dla dobra społeczeństw.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: „Podczas wizyty na Florydzie zostało podpisane wstępne porozumienie o współpracy z tamtejszym okręgiem. Dostaliśmy list od gubernatora Pana Erika Scotta, z którym mieliśmy okazję spotkać się. Proszę teraz Panią Marzenę Furtak – Żebracką - Dyrektora Wydziału Promocji i Współpracy Międzynarodowej o przetłumaczenie tego listu”.

Pani Marzena Furtak – Żebracka – Dyrektor Wydziału Promocji i Współpracy Międzynarodowej - tłumacząc list, powiedziała: „Rick Scott, tydzień współpracy partnerskiej Rzeszowa i Gainesville. Z uwagi na fakt, że Gainesville, Floryda i Rzeszów – Polska nawiązały formalną współpracę partnerską w 2013 r. w ramach międzynarodowego programu miast partnerskich, w celu promocji dobrych praktyk, wzajemnego zrozumienia i dzielenia się nowymi pomysłami i informacjami. Z uwagi na fakt, że międzynarodowy program miast partnerskich został utworzony w 1956 r. w celu szerzenia pokoju i dobrobytu poprzez wymianę kultury, edukacji ludzi oraz wymianę gospodarczą i rozwój kontaktów ekonomicznych. Z uwagi na fakt, że prezydent miasta Gainesville Pan Ed Brady - przewodniczy delegacji przedstawicieli liderów społeczeństwa Gainesville do Rzeszowa w województwie podkarpackim w Polsce w terminie od 19 do 26 października 2013 r., aby promować i przedyskutować wspólne zainteresowanie w dziedzinach współpracy samorządów, biznesu, medycyny, rozwoju badań i innowacji oraz z uwagi na fakt, że w lutym 2013 r. reprezentacja delegatów pod przewodnictwem Pana Prezydenta Miasta Rzeszowa Tadeusza Ferenca odbyła wizytę do miasta Gainesville na Florydzie, a także była w stanie stolicy Floryda Tella Hasi w celu nawiązania rozmów i stworzenia współpracy i stworzenia wspólnych projektów do pracy w wielu sferach. Dlatego też ja Rick Scott, gubernator stanu Floryda, niniejszym przekazuję serdeczne pozdrowienia i najlepsze życzenia dla naszych nowych przyjaciół z miasta Rzeszowa w Polsce i ustanawiam datę od 19 do 26 października 2013 r. tygodniem współpracy partnerskiej Rzeszowa i Gainesville. Podpisaną i opieczętowaną oficjalną pieczęcią stanu Floryda 17 października 2013 r. w stolicy regionu Tella Hasi, podpisane przez gubernatora Ricka Scotta”.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – uważa, że współpraca Rzeszowa z miastem Gainesville bardzo dobrze rokuje na przyszłość. Podziękował za obecność na LXI sesji, oraz za wizytę w Rzeszowie, jednocześnie życząc wielu sukcesów.

Następnie **Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - przedstawił proponowany porządek obrad LXI sesji Rady Miasta (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Poinformował, że wpłynęły wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad. Poprosił o przegłosowanie zgłoszonych propozycji:

- 1) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie **w punkcie 11a** projektu uchwały w sprawie ustanowienia płatnych niestrzeżonych miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych na parkingu przy ul. Dołowej w Rzeszowie i korzystania z nich.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie (17 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”).

- 2) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie **w punkcie 14 a** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie (19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”).

- 3) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie **w punkcie 23 a** – projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej

z budżetu Gminy Miasto Rzeszów spółkom wodnym, trybu postępowania i sposobu jej rozliczania.

Wniosek nie został przyjęty (5 głosów „za”, 13 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”).

- 4) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie **w punkcie 24 a** – projektu uchwały w sprawie sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej oraz opłaty manipulacyjnej, w razie niedopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie (19 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”).

- 5) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie **w punkcie 24 b** – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa - w sprawie ustanowienia ulg w opłatach za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie (15 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”).

- 6) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie **w punkcie 24 c** – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa - w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie (16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”).

- 7) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie **w punkcie 24 d** – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa - w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Rzeszów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie (18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”).

- 8) Wniosek o zdjęcie **p. 23** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

Projekt uchwały został zdjęty (13 głosów „za”, 3 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”).

Ad. 2

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa wraz z autopoprawką. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zapytała o powody dotyczące zmiany zakresu prac dotyczące mostu przy ul. Naruszewicza, powodujące zwiększenie kosztów o 100 tys. zł?

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa - odpowiedziała, że zwiększenie kosztów dotyczy podświetlenia iluminacji. Wprowadzenie takiego rozwiązania spowoduje znaczne oszczędności energii elektrycznej w przyszłych latach.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa została przyjęta 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad. 3

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej została przyjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 4

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasto Rzeszów za 2013 r. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasto Rzeszów za 2013 r. została podjęta 20 głosami „za”.

Ad. 5

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa o stanowieniu kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie budżetu obywatelskiego wraz z autopoprawką. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Powiedziała: *„Przedstawiając ten projekt wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Rzeszowa, którzy chcą mieć realny wpływ na swoje najbliższe otoczenie. Chcą decydować o przeznaczeniu pieniędzy publicznych. Uczestnictwo mieszkańców w tworzeniu budżetu obywatelskiego pobudzi kreatywność i aktywność Rzeszowian, przyczyni się do budowania społeczeństwa obywatelskiego. Uważamy, że kwota 5 mln zł nie zaburzy konstruowanego budżetu na 2014 rok”.*

Radna Pani Marta Niewczas – zabierając głos powiedziała: *„Budżet obywatelski stał się ostatnio w Polsce bardzo popularny. Kwota 5 mln nie jest wystarczająca aby zrobić coś wielkiego, natomiast jest za wysoka żeby zrobić coś małego. Przed podjęciem uchwały powinniśmy zdecydować na co te pieniądze przeznaczyć. Czy powinny to być wydatki bieżące, czy tzw. wydatki inwestycyjne. Wydaje mi się, że liczba 15 osób będzie stanowić za małe kryterium, decydujące o wprowadzeniu danej inwestycji. Sytuacja taka spowoduje, że preferowane będą duże osiedla. Warto zastanowić się nad systemem wydania tych pieniędzy. Czy nie warto by przygotować pewne propozycje dla mieszkańców z różnych dziedzin, aby wszyscy mieszkańcy uczestniczyli w głosowaniu. Dzisiaj jest bardzo dużo niewiadomych, intencja może jest słuszna, ale samo rozwiązanie myślę, że nie jest wystarczające”.*

Radny Pan Witold Walawender – zaproponował, aby podjąć uchwałę obywatelską jako 1% budżetu miasta.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poparł powyższą wypowiedź, mówiąc że jest to propozycja jednej z partii politycznych, aby tego rodzaju rozwiązanie wprowadzić w miastach powyżej 5 tys. mieszkańców.

Radny Pan Robert Kultys – poparł powyższe wypowiedzi. Także uważa, że kwota 5 mln nie jest wystarczająca aby realizować ważne inwestycje zgłoszone przez mieszkańców. Powiedział: „Czy 15 osób to dobra kwalifikacja? Może należałoby postawić większą granicę, aby wnioski nie były podpisywane przez małe grupy ludzi. Trochę żałuję że radni z PO zgłosili ten projekt bez konsultacji z pozostałymi radnymi. Podstawowym błędem tego projektu uchwały jest brak regulaminu”.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w trybie ad vocem powiedział: „Z przykrością wysłuchałem tego głosu po raz kolejny. Pan Robert Kultys robi z tego inicjatywę polityczną. Miałem nadzieję, że sprowadzimy rzecz do dyskusji merytorycznej. Robienie z tego zarzutu jest nie poważne. Trzeba było wcześniej odnieść się do nas gdy złożyliśmy projekt uchwały tydzień temu. Można było przez ten tydzień uzgadniać regulamin. Mam prośbę, nie przenieśmy tego na płaszczyznę polityczną. Zastanówmy się jak zrobić to dobrze. Opracowywanie regulaminu przez Radę Miasta jest procesem długotrwałym i czasochłonnym. Skończylibyśmy go najwcześniej za miesiąc. W porównaniu z innymi miastami, które podjęły to samo przedsięwzięcie jesteśmy spóźnieni. Jeżeli mamy liczyć na to, że zdążymy to Pan Prezydent przy udziale Komisji Ekonomiczno – Budżetowej tak jak to zaproponowaliśmy w tym projekcie jest w stanie opracować regulamin w ciągu tygodnia. Jest jasne, że za pierwszym razem nie zrobimy tego idealnie, w następnym roku będzie lepiej bo wyciągniemy wnioski. Ponawiam prośbę, mówmy o tym zrobić to dobrze, a nie o tym kto kogo wyprzedził, dlaczego, kto się śpieszył, kto się spóźnił”.

Radny Pan Robert Kultys – odpowiedział, że wskazuje jedynie błędy, które projekt uchwały posiada.

Radna Pani Beata Ratajczak – dołączając do dyskusji, powiedziała: „Bardzo cieszę się, że projekt tej uchwały powstał. Mam przyjemność i zaszczyt być reprezentantem naszego miasta i Prezydenta w Unii Metropolii Miast Polskich w Komisji do Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Na każdym spotkaniu komisji, budżet obywatelski jest głównym tematem. Wprowadzenie budżetu obywatelskiego następowało znacznie wcześniej we wszystkich miastach metropolii. Zaczynało się od uchwały, następnie powstawała komisja złożona zarówno z radnych jak i z przedstawicieli i urzędników, ale także z przedstawicieli i mieszkańców. Jeżeli w komisjach będą pracowali tylko radni, przedstawiciele klubów i urzędnicy, wydaje mi się, że ograniczymy rolę mieszkańców. Liczba 15 osób, które będą mogły popierać dany projekt jest wystarczająca. W większości miast właśnie taka liczba jest proponowana. Wydatki w większości miast dzieliły się wydatki ogólnomiejskie i wydatki z przeznaczeniem na osiedla. Ten temat też wymaga zastanowienia w przyszłości. Propozycje zgłaszane są najpierw do komisji, potem trwa weryfikacja wniosków, a następnie promocja. Są to kartki dostarczane do domów, afisze aby włączyć jak największą liczbę mieszkańców. Należałoby się zastanowić od jakiego wieku mieszkańcy będą mogli brać udział w głosowaniu. Czy w głosowaniu będą uczestniczyły osoby zameldowane na terenie Miasta Rzeszowa, czy mieszkańcy. W niektórych miastach są to mieszkańcy, mający prawo do głosowania, a w niektórych 16 latkowie”.

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – wyrażając swoją opinię, powiedział, że jest pozytywnie ustosunkowany do propozycji projektu uchwały. Zdaje sobie sprawę z tego, że opracowanie regulaminu nie jest łatwe i w późniejszym czasie zapewne nastąpi jego nowelizacja. Sądzi, że uchwała

ta będzie motywować społeczeństwo naszego miasta do aktywniejszego uczestnictwa w jego rozwoju.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - zabierając głos powiedział: *„Na dzisiaj widzę dwa rozwiązania. Pierwsze jest to przyjęcie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego, jako załącznika do tej uchwały. Można w pewnym miejscu zapisać jedno zdanie, że zasady i tryb przeprowadzania stanowi załącznik. Można zrobić to w trakcie dzisiejszej sesji, głosować pod koniec, jeżeli będzie konsensus. Pierwszym etapem wprowadzenia budżetu obywatelskiego powinna być akcja edukacyjna. Musi ona zaistnieć poprzez media i rozplakatowanie. U nas media już zajęły się tym tematem. Więc być może akcją edukacyjną można by skrócić do minimum. Następnie zgłaszanie propozycji przez mieszkańców, weryfikacja opiniowanie wniosków, zapoznanie mieszkańców z propozycjami. Każdy z tych etapów wymaga czasu i przygotowania. Zgłoszenie w wielu miastach odbywa się na podstawie formularza. Jeżeli nie uda się nam przyjąć regulaminu, jest drugie wyjście, zmienić datę 15 stycznia na 15 grudnia, czyli przyspieszyć. Nawet angażując wielu urzędników, zakończymy te etapy na wiosnę”.*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, powiedział: *„Nie chcemy uchwalać regulaminu, także dlatego, że zgodnie z opiniami organizacji pozarządowych regulamin powinien być przedmiotem publicznej dyskusji, nie doraźnie na sesji. Trzeba go przygotować i przedstawić mieszkańcom”.*

Radny Pan Waldemar Wywrocki – jego zdaniem regulamin powinien zostać opracowany przez Urząd Miasta Rzeszowa w porozumieniu z Radą Miasta i Radami Osiedli.

Pan Czesław Chlebek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – uważa, że kwota 5 mln zł jest wystarczająca, a rezerwowanie większej sumy nie jest dobrym rozwiązaniem. Zaproponował, aby w paragrafie 1 zamiast sformułowania: *„do budowania społeczeństwa obywatelskiego”*, wprowadzić zapis: *„mając na celu stworzenie warunków do budowania społeczeństwa obywatelskiego na rzecz rozwoju Miasta Rzeszowa”.*

Radna Pani Marta Niewczas – wystąpiła z wnioskiem formalnym o przeniesienie projektu uchwały do komisji.

Radny Pan Bogusław Sak – uważa, że pomysł projektu obywatelskiego jest dobry. Jego zdaniem regulamin mógłby zostać opracowany przez Pana Prezydenta, a Rada Miasta uchwalając ten regulamin będzie miała możliwość wniesienia poprawek. Natomiast nie widzi celowości skierowania projektu uchwały do komisji.

Radna Pani Beata Ratajczak – uważa, że przy budowie społeczeństwa obywatelskiego, konieczne jest aby w skład tego zespołu, który będzie opracowywał regulamin został zapewniony udział mieszkańców.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zwrócił uwagę na fakt, że mamy już w naszym kraju dobrze funkcjonujące przykłady budżetu obywatelskiego. Ostatnim takim miastem jest Przemyśl. Uważa, że należy wzorować się na dobrych przykładach. Zgłosił wniosek, aby Rada Osiedla w porozumieniu z mieszkańcami zgłaszały zadania inwestycyjne i wnioski.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – powiedziała: „Chciałabym zgłosić wniosek przeciwny, aby nie kierować projektu uchwały do komisji, ponieważ uchwała jest kierunkowa i stanowi kierunki działania Pana Prezydenta w zakresie wprowadzenia budżetu obywatelskiego. Nie ma w tym projekcie zasadniczych punktów, które należy dopracować. Kryteria będą wskazane w regulaminie, komisja opracowująca i pracownicy Pana Prezydenta, przy udziale komisji budżetowej uwzględnią kryteria dla poszczególnych zadań. Weryfikacji wniosków będzie dokonywać komisja powołana przez Pana Prezydenta przy udziale radnych z poszczególnych klubów. Wychodzimy szerzej niż tylko do Rad Osiedli. Nie ma powodu wpisywania słów: „na rzecz rozwoju miasta Rzeszowa”. Oczywiście sprawą jest, że działamy na rzecz miasta Rzeszowa”.

Radny Pan Jerzy Cypriś – „Wydaje mi się, że jesteśmy dzisiaj w historycznej chwili dla Rady Miasta Rzeszowa. Debatujemy nad czymś co przejdzie do historii. W czasie kiedy widzimy w społeczeństwie pewną apatię do życia, chcemy poprzez stworzenie podstaw budżetu obywatelskiego zaktywizować społeczeństwo. Chciałbym zwrócić uwagę, że musimy mieć świadomość różnego rodzaju zagrożeń. Z jednej strony uwalniamy społeczną inicjatywę, z drugiej strony wiemy, że te wszystkie wnioski będą brały się też z frustracji społecznej. Chciałbym zwrócić uwagę przy okazji budżetu obywatelskiego, aby nie dzielić, że coś należy do Rad Osiedli, coś do radnych. Budżet obywatelski uruchamia dyskusję, jasno określone środki, proces ma być ciągły. Nastąpi integracja, poczucie odpowiedzialności. Proponowałbym abyśmy dzisiaj tę uchwałę przyjęli, ponieważ społeczeństwo oczekuje, że nie będziemy tego przeciągać. Nie bałbym się sformułowania, że budujemy społeczeństwo obywatelskie, ponieważ jest ono jednym z podstawowych pojęć używanych na zajęciach wiedzy o społeczeństwie i nie ma nic wspólnego z partią, która ma słowo obywatelska w nazwie. Są to pojęcia zupełnie inne. Zostawiłbym te wszystkie zapisy uchwały, ale proponowałbym dwie poprawki, w par. 2 dla realizacji zadania opisanego w par. 1 Rada Miasta zwraca się do Prezydenta Miasta Rzeszowa o współpracę w opracowaniu regulaminu, który będzie zawierał, ponieważ wielu radnych uczestniczyło w opracowaniu tego regulaminu. Z uwagi na to, że podstawę będzie stanowił jednak regulamin, to proponowałbym aby punkt 2 par. 2 przesunąć na punkt 3. W punkcie drugim zawrzeć, że regulamin, o którym mowa punkcie 1 stanowi załącznik do uchwały przyjętej uchwałą Rady Miasta”.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformował, że wszystkie poprawki zostaną poddane pod głosowanie po wyczerpaniu zgłoszeń do dyskusji.

Radny Pan Wiesław Buż – powiedział: „Na posiedzeniu klubu bardzo precyzyjnie określiliśmy pojęcie budżetu obywatelskiego. Sądzę, że zwycięzcami tej uchwały i najbardziej zainteresowaną stroną będą mieszkańcy miasta Rzeszowa, którym dajemy nowe narzędzie do decydowania. Po burzliwej dyskusji i wyjaśnieniu sobie wielu kwestii spornych proponujemy, aby przyjąć uchwałę bez zmian. Wyrażam nadzieję, że w najbliższym czasie będziemy o tym rozmawiać i modyfikować jej regulamin. Dajemy pewną wiarę Panu Prezydentowi, że przedstawi nam wspaniały projekt, który zaakceptujemy i który nie będzie budził żadnych wątpliwości. Każde przeciągnięcie w czasie powoduje, że będzie nam go trudno wdroić w roku 2014. Uważam, że jest to kwota za mała, ale wystarczająca. SLD będzie głosować za przyjęciem tej uchwały bez zmian”.

Radny Pan Witold Walawender – zapytał: „Czy zasadne byłoby podanie kwoty budżetu obywatelskiego w procentach?”

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – odpowiedziała: „*Na tę chwilę mówienie o procencie nie jest właściwe. Uważam że 5 mln zł jest wystarczające*”.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – zabierając głos, powiedział: „*Pan Prezydent publicznie zadeklarował, że jest zwolennikiem takich, rozwiązań które proponowane są w ramach budżetu obywatelskiego. Natomiast budżet miasta jest konstruowany w ten sposób, że spora część inwestycji wynika wprost z wniosków samych mieszkańców. Z dyskusji wynika jakby miasto nie realizowało w ogóle oczekiwań mieszkańców. Jeżeli media przedstawią to w taki sposób będzie to obraz nieprawdziwy. W ostatnich dwóch latach, kwotę 404 mln zł przeznaczono na inwestycje przeanalizowane z protokołów ze spotkań Pana Prezydenta z mieszkańcami. Odnośnie budżetu mam prośbę do Państwa, aby uzgodnili zasady, ponieważ ciężar spocznie na urzędzie. Te zasady powinny być jasne i czytelne dla wszystkich ponieważ przygotowujemy budżet i większość spotkań Prezydenta mieszkańcami odbyło się. Mnóstwo inwestycji już zostało przez Pana Prezydenta zaaprobowanych i trwają przygotowania do wdrożenia ich w życie*”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłoby realizowanie budżetu obywatelskiego poprzez przewodniczących Rad Osiedli. Zapewnił, że dotychczas wiele inwestycji wykonywanych jest za sprawą mieszkańców uczestniczących w spotkaniach z Prezydentem. Powiedział: „*Nie jestem przeciwny wszelkim nowościom ale należałoby temat dogłębnie przemyśleć*”.

Radna Pani Beata Ratajczak – dodała do powyższej wypowiedzi, że Komisja powinna pracować nad tym, aby zgłaszane przez mieszkańców propozycje nie kolidowały z inwestycjami, które wykonuje miasto.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – ponownie zabierając głos, powiedział: „*Zanim przedstawiliśmy Państwu projekt uchwały, przeanalizowaliśmy wiele rozwiązań w polskich miastach. Były dwie drogi do wyboru. Pierwsza – podejmujemy uchwałę, łącznie z regulaminem i stanowimy pewne lokalne prawo, ale pojawiły się wątpliwości czy możemy w ogóle tego typu decyzje podejmować, dlatego, że inicjatywę uchwałodawczą w stosunku do budżetu ma wyłącznie Prezydent. Radni nie mogą zgłaszać wniosków do budżetu w takim charakterze stanowienia. Ponieważ nie było czasu na rozstrzygnięcie tych wątpliwości, uznaliśmy że lepszą drogą jest zlecenie Panu Prezydentowi opracowania regulaminu poprzez zarządzenie. Tak zrobili: Kielce, Łódź, Olsztyn i Tarnów. Propozycja żeby dzisiaj uchwalić regulamin jest nieporozumieniem. Po pierwsze tą uchwałę nie da się tego zrobić bo jest to uchwała, która w swojej podstawie zawiera stanowienie o kierunkach działania Prezydenta. W istocie rzeczy jest to uchwała intencyjna. Gdybyśmy chcieli uchwalać regulamin to trzeba by przygotować nowa uchwałę. Najważniejszy jest argument, o którym już wspominałem, jeśli to ma być budżet obywatelski to mieszkańcy mają prawo w tym regulaminie uczestniczyć. Jest tak wiele aspektów, że rozpatrzenie ich wszystkich na sesji jest niemożliwe. Uważam, że to rozwiązanie wzorem innych miast, w których Prezydent zarządzeniem ustala regulamin jest w tym przypadku racjonalniejsze. Jest taka strona internetowa maszglos.pl – są tam podręczniki, instrukcje, opinie o organizacjach pozarządowych. Polecam państwu zapoznanie się. Używa się i to jest pewnie lepsze określenie – budżet partycypacyjny. O tym, że warto wprowadzić budżet obywatelski mówią niektóre głosy publicystów. To jest sposób na to żeby zwiększyć demokrację. Nieporozumieniem jest mówienie, że przekazemy to radom osiedli. Chcemy żeby mieszkańcy w głosowaniu podjęli decyzję. Ponieważ jest to uchwała intencyjna naprawdę nie ma*

wielkiego znaczenia jakie tam są użyte szczegółowe słowa. Mam świadomość, że ona nie jest doskonała. Można ją było na kilka innych lepszych sposobów napisać, ale dyskusja nad tym dzisiaj niewiele zmieni. Apeluję o wycofanie wszystkich drobnych poprawek bo one niczego nie zmieniają”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odnosząc się do powyższej wypowiedzi, stwierdził: „Jeżeli urzędnicy Prezydenta opracują regulamin, wydaje mi się że nie będzie to demokratyczne. Zdecydowanie proponowałbym żeby opracowali go radni. Przy wyborze inwestycji, chciałbym być na tym spotkaniu”.

Przystąpiono do głosowania wniosku **Radnej Pani Marty Niewczas** o skierowanie projektu uchwały do komisji.

Wniosek nie uzyskał akceptacji (2 głosy „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”).

Przystąpiono do głosowania wniosku **Pana Czesława Chlebka – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta** dot. par. 1 – w par. 1 zastąpić słowa „do budowy społeczeństwa obywatelskiego” słowami: „na rzecz rozwoju” i par. 1 otrzymałby brzmienie „mając na celu stworzenie warunków na rzecz rozwoju miasta Rzeszowa uznaje się za celowe zwiększenie bezpośredniego wpływu mieszkańców na wydawanie części publicznych pieniędzy”.

Wniosek uzyskał akceptację (10 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”).

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej Urzędu Miasta Rzeszowa – wyjaśniła: „Tak jak wyjaśniał Pan Przewodniczący ta uchwała ma charakter intencyjny. Natomiast są przepisy w kwestii stanowienia budżetu, jest ust. o finansach publicznych, o samorządzie gminnym jest uchwała o prawie stanowienia budżetu gminy. Zatem ustanowienie dodatkowego dokumentu w postaci regulaminu, w mojej ocenie budzi wątpliwości prawne, ponieważ musiałoby to znaleźć odzwierciedlenie w uchwale. Dlatego zwracam Państwa uwagę na charakter prawny tej uchwały”.

Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa – odpowiedział: „Intencją Pana Prezydenta, którą wyraził przed momentem jest, aby regulamin zaproponowali radni. Co nie oznacza, że on musi być w formie uchwały. Państwo możecie przygotować projekt takiego regulaminu, przedstawić, a Prezydent może wdrożyć go w innym trybie”.

Przystąpiono do głosowania wniosku **Radnego Pana Jerzego Cyprysia**, dot. zmiany par. 2, zamieniając punkt 2 punktem trzecim. Natomiast dodając punkt 2, „regulamin, o którym mowa w punkcie pierwszym przyjmuje Rada Miasta Rzeszowa”.

Wniosek uzyskał akceptację (12 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”).

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa o stanowieniu kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie budżetu obywatelskiego wraz z przyjętymi poprawkami.

Uchwała o stanowieniu kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie budżetu obywatelskiego wraz z poprawkami została podjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Ad. 6

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa przedstawił informację nt. oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych (informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Poinformował także o wyłożeniu protokołów z LIV, LVI i LVII sesji oraz ich przyjęciu. Ponadto poinformował o planowanym projekcie sieciowym pomiędzy Rzeszowem, Łuckiem i Iwanofrankiwskiem. Do udziału w nim zaprosił radnych. Poinformował, że 28 listopada 2013 r., o godz. 14.00 odbędzie się posiedzenie, na które zaprasza 14 radnych. Tematem posiedzenia będą m. in. sprawy dot. gospodarki komunalnej, pomocy społecznej. Szczegółowe materiały zostaną przekazane przewodniczącym klubów i przewodniczącym komisji, aby wyznaczyli swoich przedstawicieli do uczestnictwa w spotkaniu.

Ad. 7

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – przedstawił informację nt. oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych miasta i prezesów spółek miejskich (informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Wyraził przekonanie o potrzebie kontynuowania szkoleń dla pracowników, również w zakresie interpretacji przepisów prawnych. Państwo Radni także zostaną poinformowani o terminie szkolenia.

Ad. 8

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 36/1/2013 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa wraz z autopoprawką (druk nr LXI/13/2013). Projekt stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zabierając głos, powiedziała: *„Chciałabym zgłosić, aby w dwóch studium, w których jest przystąpienie do zmiany, ewentualnie w miejscu gdzie jest Temida na Mieszka I, i przy Al. Niepodległości, gdzie są obowiązujące opracowane miejscowe plany szczegółowe, przy analizie do przystąpienia badania tego obszaru zachować ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczące zagospodarowania terenu. Funkcję na centrotwórczą zmienić, ale utrzymać zapisy planu, które w tym obszarze są bardzo dobrze opracowane przez poprzedniego projektanta. Jest taka wola żeby utrzymać ustalenia planu opracowanego dla tych dwóch obszarów. Warto te ustalenia utrzymać, a zmienić tylko funkcje. Jak to jest skoro w 2012 r. została podjęta uchwała dla przystąpienia do opracowania studium dla całego miasta Rzeszowa, a teraz przystępujemy nową uchwałą na kawałki. Chciałam przypomnieć, że gdy zgłaszaliśmy wniosek opracowania zmiany studium, a potem planu w obszarze stadionu, w miejscu gdzie mają być budowane dwie wieże, zgłaszaliśmy, że należy najpierw opracować zmianę studium, przystąpić do zmiany studium a potem do planu. Gdy opracowaliśmy uchwałę o zmianie studium był wtedy wniosek, że nie trzeba zmiany studium zmieniać bo już takie przystąpienie było. Czy nie ma jakiejś sprzeczności, czy zmieniły się uwarunkowania prawne? Prosiłabym o wyjaśnienie tej sprawy”.*

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała: *„Przygotowaliśmy uchwałę korygującą. Jest to uchwała o zmianach studium, a nie o nowym studium, więc nie ma kolizji. Tam jest aktualizacja, duże opracowanie, które wymaga wielu różnych analiz, sporządzenia wielu uwarunkowań. Jeżeli będzie potrzeba kolejnych przystąpień do zmian punktowych, tą uchwałą jeśli Wojewoda ją zaakceptuje, będzie można robić doraźne zmiany studium. Odnośnie Temidy - nie ma jeszcze uchwały o przystąpieniu do zmiany planu”.*

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 36/1/2013 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa została podjęta 16 głosami „za”.

Ad. 9

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 254/6/2013 po południowej stronie ul. Lwowskiej na Osiedlu Wilkowyja w Rzeszowie (druk nr LXI/14/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 254/6/2013 po południowej stronie ul. Lwowskiej na Osiedlu Wilkowyja w Rzeszowie została podjęta 15 głosami „za”.

Ad. 10

Pan Marcin Miąsik – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – w imieniu Pana Prezydenta, przedstawił informację o stanie realizacji zadań nałożonych na gminę przez znowelizowaną ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Pan Marcin Deręgowski – zapytał: *„Jaki jest procent odzysku z surowców wtórnych z zebranych śmieci?”*

Pan Marcin Miąsik – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedział: *„Z informacji uzyskanej od naszego wykonawcy te poziomy są osiągnięte”.*

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – ustosunkowując się do powyższej informacji. Powiedział: *„Przeraziło mnie w tej prezentacji jedno, że 2500 tys. to liczba leków zmarnowanych, wyrzuconych, przeterminowanych. Za tym kryją się ogromne pieniądze, a jednocześnie jest mnóstwo ludzi, których nie stać na wykup leków. Z jednej strony są marnowane, z drugiej ludzie ich nie wykupują bo ich nie stać. Jest to przerażające”.*

Radny Pan Jerzy Cypryś – *„Z perspektywy tych kilku miesięcy chciałbym zapytać czy prowadzi Pan analizę na ile kwoty od mieszkańców były założonymi, może były przeszacowanymi albo niedoszacowanymi. Na ile może Pan po tych kilku miesiącach, stwierdzić czy wpływy z tytułu opłat śmieciowych wystarczą na realizację tego zamówienia w firmie, z którą jesteście związani umową”.*

Pan Marcin Miąsik – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedział: *„Niestety na chwilę obecną ten system nam się jeszcze w pełni nie bilansuje. Wydatki są w tej chwili wyższe niż dochody”.*

Radny Pan Jerzy Cypryś – *„Kiedy zgłaszaliśmy pewne poprawki byliśmy oskarżani o to, że nasz system nie bilansuje się. Ustalono opłaty miały mieć gwarancję, że bilansują się, więc z czego to wynika?”*

Pan Marcin Miąsik – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedział: *„Gdyby wszystkie deklaracje były złożone i wszyscy mieszkańcy dokonywali wpłaty to zapewne bilansowałoby się. W tym kierunku prowadzimy działania”.*

Radny Pan Bogusław Sak – powiedział: *„Słuchając tej prelekcji, można by określić, że około 10% podmiotów nie złożyło deklaracji. W stosunku do nich są przygotowane procedury na zasadzie*

decyzji Prezydenta. Na Komisji Gospodarki Komunalnej zwracaliśmy się z prośbą o doposażenie naszego przedsiębiorstwa o dodatkowe przestrzenie do możliwości tworzenia segregacji odpadów. Wniosek dotyczył wzmocnienia naszego przedsiębiorstwa, aby było ono przedsiębiorstwem rynkowym, mogło konkurować w sposób zdecydowany, typowo ekonomiczny”.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział: *„Nie ma problemu jeśli chodzi o wskazanie terenu do takiej działalności”.*

Ad. 11

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008-1 przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie (druk nr LXI/16/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15m do protokołu. Dodatkowo przedstawiła nieuwzględnione uwagi do projektu planu (stanowią one załącznik nr 16 do protokołu).

Do uwag nie uwzględnionych przez Prezydenta należą:

- brak kompleksowego rozwiązania kanalizacji deszczowej,
- zaniechanie kanalizacji rowu odwadniającego i pozostawienie go jako rowu otwartego, który należy uregulować na całej długości,
- wykonania rowu odwadniającego z możliwością wpięcia indywidualnych kanalizacji deszczowej z tego terenu, ale też,
- nie poszerzanie rowu,
- zachowanie szerokości jak na działkach sąsiednich, ale także,
- aby w terenie KDD/obok kanalizacji deszczowej wprowadzić również rowy otwarte do zebrania wód gruntowych wypływających okresowo ze zboczy terenu,
- odprowadzanie wody deszczowej do dołów chłonnych na poszczególnych działkach, a nie poprzez indywidualną kanalizację deszczową do zbiornika,
- domagają się sprecyzowania szczegółowego rozwiązania dotyczącego odprowadzenia wód deszczowych przez indywidualne gospodarstwa, obowiązującego na terenie objętym projektem planu,
- likwidacja zapisu dotyczącego zabezpieczenia wzdłuż istniejącego rowu odwadniającego, pasa terenu o szerokości 3 – 4 m dla potrzeb konserwacji i modernizacji rowu.

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – powiedział: *„Do radnych wpłynęło pismo od mieszkańców, podpisane przez 16 mieszkańców. Proszą oni o spotkanie w celu wysłuchania ich i wyrobienia sobie obiektywnego poglądu na sprawę. Piszą, że 23 czerwca 1992 r. została podjęta uchwała, dotycząca wybudowania kolektora odwadniającego i nowej drogi. Twierdzą, że ich prośby i opinie zostały zignorowane. Posiadają badania geotechniczne, które jednoznacznie dyskwalifikują ten teren pod względem tego typu inwestycji. Zignorowano również uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Czy istnieje inne rozwiązanie, czy to obecne jest jedyne, słuszne, obiektywne i optymalne?”.*

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała: *„Dysponujemy 15 metrowym pasem, w którym proponujemy uliczkę dojazdową. Istniejący rów częściowo bardzo*

zaniedbany, powoduje, że odwodnienie tego terenu nie przebiega sprawnie. W ustaleniach planu jest tutaj ulica dojazdowa i teren przewidziany pod infrastrukturę techniczną z dopuszczeniem pozostawienia tego rowu jako otwartego, przy 5 metrowej koronie, na skutek uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska i innymi instytucjami. Oprócz kolektora deszczowego jest również przewidziany rów otwarty. Ponadto do planu jest opracowywana tzw. prognoza oddziaływania na środowisko. Razem z projektem planu jest przesyłana do instytucji uzgadniających, m.in. do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Takie opracowanie zostało wykonane razem z projektem planu przekazane i pozytywnie uwzględnione. Przed opracowaniem projektu występujemy do Sanepidu i do RDOŚ o podanie zakresu opracowania prognozy oddziaływania na środowisko, aby opracowano i uzgodniono treść, która stwierdza, że w tym przypadku nie naruszamy zasad ochrony środowiska. To opracowanie zostało wykonane na wniosek ROSU, uzupełnione, przesłane ponownie”.

Radny Pan Witold Walawender – poinformował, że do niego również wpłynęło wspomniane pismo, informujące, że inwestycja została zaproponowana bez rozważenia wariantu alternatywnego i może ona skutkować katastrofą budowlaną dla obiektów budowlanych zlokalizowanych w sąsiedztwie.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że omawiany teren stanowi obszar będący wcześniej terenem rolnym. W obniżeniu terenu jest sztucznie wykopany rów, do którego spływa deszczówka. Wraz z urbanizacją tego terenu, budową nowych domów, terenów utwardzonych jest coraz więcej. Obszar wymaga uporządkowania dla gospodarki wód deszczowych w postaci kolektora bądź w postaci rowu otwartego. Teren ten musi stanowić własność miasta, aby taki obszar odwodnienia został administrowany przez miasto.

Radny Pan Jerzy Cypryś – powiedział: „*Nie znalazłem ani jednego miejsca, w którym urząd przychyliłby się pozytywnie do uwag mieszkańców. Czy to oznacza, że te uwagi nie zasługiwały na jakiegokolwiek uwzględnienie?*”.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała: „*W procesie zmierzającym do uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na ten obszar został opracowany projekt planu. Pierwszy został wyłożony do wglądu publicznego, złożono do niego uwagi. Uwagi te w liczbie 36, zostały uwzględnione. Dokonano korekty i ponownie wyłożono do wglądu. W związku z tym ponowne wyłożenie odbyło się tylko w zakresie prowadzonych korekt, m.in. było to obniżenie klasy ulicy biegnącej wzdłuż rowu uliczki dojazdowej do działek. Drugą sprawą była likwidacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ponieważ mieszkańcy uważali, że ta enklawa powinna być jednorodna. Były korekty dotyczące umiejscowienia linii zabudowy, bądź przesunięcia dróg wewnętrznych. Zgodnie z ustawą przedstawiamy państwu tylko nie uwzględnione uwagi, dlatego nie ma informacji o tych uwzględnionych. W tym pakiecie, który przedstawiamy państwu na sesji nie ma informacji o uwagach uwzględnionych. Można je zidentyfikować poprzez konfrontację pierwszego i drugiego wyłożenia. Na sesji przedstawiamy uwagi wszystkie, dlatego jest ich tak dużo”.*

Pan Czesław Chlebek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział: „*Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego będzie trudny do uchwalenia, ponieważ są dwie grupy mieszkańców o sprzecznych interesach. Pierwszą grupę stanowią osoby, które akceptują założenia tego planu, oraz druga grupa osób, która jest przeciwna temu planowi ze względu na ingerencję w ich prywatne tereny, a mianowicie - przy dużych opadach występują podtopienia. Był tam kiedyś naturalny rów, który przy zagospodarowywaniu działek przez niektórych mieszkańców został*

zastąpiony rurą 20 cm. Nie jest ona odpowiednio drożna i woda nie odpływa w wystarczającym zakresie, powodując zlewnie, która prowadzi z okolic dawnych zakładów ceramicznych. Ponadto będzie jeszcze obejmować część przyszłej strefy ekonomicznej”.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała: *„Wzdłuż tego rowu przebiega wodociąg, kolektor sanitarny, ścieki. W tej chwili to jest już korytarz infrastrukturalny”.*

Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008-1 przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie została podjęta 15 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 11a

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia płatnych niestrzeżonych miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych (parkingów) przy ul. Dołowej w Rzeszowie oraz warunków korzystania z nich. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Pan Jerzy Cypryś – *„Chciałbym dowiedzieć się o ile ceny wzrosły w poszczególnych kategoriach”.*

Radny Pan Robert Kultys – uważa, że kwestia cen powinna stać się przedmiotem dyskusji na komisjach. Zauważył, że działki wymienione w par. 1 projektu uchwały nie odpowiadają załącznikowi graficznemu, o którym mowa w par. 2. *„Część tego terenu, który jest w załączniku graficznym wchodzi na tereny prywatne. Powstaje niezgodność prawna pomiędzy załącznikami a treścią projektu uchwały”.*

Radny Pan Bogusław Sak – przeciwnie do swojego przedmówcy, nie widzi niezgodności prawnej w omawianym projekcie uchwały.

Radna Pani Marta Niewczas – w związku z tym, że sprawa nie jest do końca wyjaśniona, zgłosiła wniosek formalny o przeniesienie tego projektu do komisji.

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia płatnych niestrzeżonych miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych (parkingów) przy ul. Dołowej w Rzeszowie oraz warunków korzystania z nich został skierowany do komisji (12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”).

Ad. 12

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż wieczystemu użytkownikowi nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. L. Lisa Kuli wraz z udzieleniem bonifikaty (druk nr LXI/2/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radna Pani Marta Niewczas – zapytała: *„Nie rozumiem dlaczego mamy sprzedać z bonifikatą?”*

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – wyjaśnił, że nieruchomość ta stanowi odcinek wielkości 66 m, znajdujący się za Kolegium Języków Obcych.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż wieczystemu użytkownikowi nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. L. Lisa Kuli wraz z udzieleniem bonifikaty została podjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 13

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Żeglarskiej (druk nr LXI/3/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radny Pan Wiesław Buż – uważa, że lepiej byłoby, aby miasto zachowało ten teren, urządzając w tym miejscu ogólnodostępny parking.

Radna Pani Marta Niewczas – poparła powyższą wypowiedź, mówiąc: *„Sprzedaje się tylko raz. Myślę, że to jest bardzo dobry wniosek Pana Radnego. Uważam, że sprzedaż tego terenu jest błędem”*.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział: *„Możemy sobie zastrzec w umowie, że będzie to parking ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców”*.

Radny Pan Bogusław Sak – poparł wprowadzenie w umowie zapisu, aby parking został ogólnodostępny dla mieszkańców. *„Od strony skarpy jest jeszcze możliwość stworzenia miejsca parkingowego, począwszy od pierwszego zejścia tuż za zakrętem”*.

Radny Pan Marcin Deręgowski - w trybie ad vocem powiedział, że nie widzi zasadności budowania kolejnego parkingu. *„Jeżelibyśmy udostępnił ten parking jako publiczny, moglibyśmy ściągnąć auta, które stoją przy ul. Żeglarskiej”*.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłoby przystąpienie do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, a wcześniej do zmiany studium.

Radny Pan Jerzy Cypryś – poparł wypowiedzi sprzeciwiające się sprzedaży tego terenu. Zaapelował o ewentualne wydzierżawienie terenu, ale wstrzymanie się od jego sprzedaży.

Radny Pan Robert Kultys – odnosząc się do wypowiedzi Radnej Pani Jolanty Kaźmierczak – uważa, że samo przystąpienie do studium nie wystarczy. *„Nawet jeżeli uchwalimy studium obejmujące parking, będzie możliwość wydania WZ na dowolną inwestycję. Więc trzeba by uchwalić nie tylko studium, ale też plan. Cały teren, który jest pomiędzy ul. Powstańców Warszawy, a ul. Hetmańską, wymagałby uporządkowania w formie planu. Prowadzono już dyskusje na ten temat, ale niestety pomysł nie uzyskał poparcia radnych. Ta dyskusja pokazuje, że jest potrzeba uchwalenia w tamtym rejonie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Co do potrzeb WSK, myślę że nic nie stoi na przeszkodzie, aby do czasu uchwalenia planu wydzierżawiać im ten teren”*.

Radny Pan Wiesław Buż – złożył wniosek formalny o skierowanie projektu uchwały do Komisji Gospodarki Komunalnej i Komisji Inwestycji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Żeglarskiej została skierowana do komisji (15 głosów „za”, 1 głos „przeciw”).

Ad. 14

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynku przy ulicy Dominikańskiej 1 i na udzielenie bonifikaty (druk nr LXI/9/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – powiedziała: *„Patrząc na propozycję tej uchwały budzi się we mnie sprzeciw. Dajemy upust 50% i wydaje mi się, że nie ma uzasadnienia żeby sprzedawać takie lokale. Powinny one pozostać jako komunalne. Takich prezentów nie dawajmy. Nie wiem co kierowało Prezydentem, kierując taki projekt uchwały pod obrady”*.

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – dołączając do dyskusji, powiedział: *„Okres oczekiwania na mieszkania komunalne wynosi od 8 do 10 lat. Czekają na nie około 600 osób. Mam pytanie: czy jeżeli ktoś kupuje ten lokal czy będzie on dalej przeznaczony jako lokal mieszkalny czy jego przeznaczenie może ulec zmianie?”*.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odpowiedział: *„Tego nie wiemy”*.

Radny Pan Witold Walawender – rozumie mieszkańców ul. Dominikańskiej, korzystających z przysługującego im prawa. Natomiast decyzja o udzieleniu bonifikaty zależy od Rady Miasta.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że w sejmie znajduje się projekt nowelizacji ustawy, który przewiduje co pewien czas weryfikację zarobków lokatorów mieszkań komunalnych, co spowoduje być może zmiany na rynku.

Radny Pan Marek Strączek – twierdzi, że w innych miastach Polski odchodzi się już od sprzedaży mieszkań komunalnych. Uważa, że Rzeszów także powinien podążać w tym kierunku.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynku przy ulicy Dominikańskiej 1 i na udzielenie bonifikaty nie została podjęta (1 głos „za”, 12 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”).

Ad. 14a

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Radny Pan Robert Kultys – zapytał o celowość sprzedaży tego fragmentu terenu.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że celem jest uporządkowania terenu.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że takie wąskie fragmenty uniemożliwiają jakiegokolwiek większe przedsięwzięcia.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie została podjęta 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 15

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Władysława Stanio w Rzeszowie (druk LXI/6/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Władysława Stanio w Rzeszowie została podjęta 17 głosami „za”.

Ad. 16

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk nr LXI/7/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie została podjęta 18 głosami „za”.

Ad. 17

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie (druk nr LXI/8/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – poinformował, że kontaktowali się z nim mieszkańcy, prosząc o wycofanie p.2 par 1 projektu uchwały, ponieważ na tej części działki usytuowane jest przejście dla pieszych.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały, wraz z autopoprawką polegająca na wykreśleniu p. 2.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie, wraz z autopoprawką została podjęta 19 głosami „za”.

Ad. 18

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Modrzejewskiej w Rzeszowie na czas nieoznaczony (druk nr LXI/10/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Modrzejewskiej została podjęta 17 głosami „za”.

Ad. 19

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Wioślarskiej w Rzeszowie (druk nr LXI/11/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Radna Pani Marta Niewczas – zabierając głos, powiedziała: *„Rzadko zdarza się, że podejmujemy taką uchwałę na okres 30 lat. Uważam, że jest to za długi okres czasu. Proponuję, aby było to maksymalnie 10, 15 lat. Jest to umowa terminowa i nie ma możliwości jej wypowiedzenia”.*

Radny Pan Robert Kultys – dołączając do dyskusji, powiedział: „*W innych przypadkach jest to zwykle cztery lata. Natomiast mam pytanie czy zachodzą jakieś ważne interesy społeczne skoro dzierżawę chcemy dokonać bezprzetargowo?*”.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział: „*Agro hurt istnieje już od wielu lat i działa na rzecz społeczeństwa lokalnego. Teren, który chcemy im wydzierżawić nie ma większej wartości dla Miasta Rzeszów. Jest to obszar nad Wisłokiem*”.

Radna Pani Marta Niewczas – złożyła wniosek formalny o wydzierżawienie nieruchomości na okres 10 lat, tak jak w przypadku większości nieruchomości.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: „*To nie jest dopracowane. Powinniśmy wiedzieć co dzierżawca chce tam robić, jakie ma zamiary i dopiero wtedy podjąć decyzję o wydzierżawieniu na czas, który pozwoli mu na ewentualny zwrot kosztów inwestycji, jeżeli taką tam przewiduje. Jeżeli nie przewiduje inwestycji to wydzierżawmy mu na czas nieoznaczony i wtedy w każdej chwili będziemy mogli umowę rozwiązać. Proponuję skierowanie projektu uchwały do komisji*”.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Wioślarskiej w Rzeszowie została skierowana do komisji (17 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”).

Ad. 20

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Placu Wolności w Rzeszowie (druk nr LXI/12/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Placu Wolności w Rzeszowie została przyjęta 19 głosami „za”.

Ad. 21

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony (druk nr LXI/18/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony została podjęta 19 głosami „za”.

Ad. 22

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonych w rejonie ulic Bieszczadzkiej i Rymanowskiej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała w sprawie przyjęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonych w rejonie ulic Bieszczadzkiej i Rymanowskiej została podjęta 13 głosami „za”.

Ad. 24

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie (druk nr LXI/1/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie została podjęta 18 głosami „za”.

Ad. 24a

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalania wysokości opłaty dodatkowej oraz opłaty manipulacyjnej, w razie niedopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił swoją propozycję: *„50 krotność najtańszego biletu za jazdę bez biletu, 20 krotność jeżeli ktoś przez pomyłkę kupił bilet o zaniżonej wartości, a za przejazd bez ważnego dokumentu poświadczającego do bezpłatnego, albo ulgowego przejazdu 40 krotność najtańszego biletu”.*

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy na pasażera zostanie nałożona kara w sytuacji gdy zapomniał legitymacji, uprawniającej do przejazdu ulgowego, ale dysponuje taką legitymacją?

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że jeżeli w terminie siedmiu dni płatność zostanie uregulowana wtedy ulega ona obniżeniu o 30%. Poprosił o wyjaśnienie jakie są konsekwencje za przejazd bez legitymacji na bilecie ulgowym.

Pan Piotr Kalita – Kierownik Działu Sprzedaży, Kontroli i Windykacji – wyjaśnił, że w sytuacji kiedy podróżny zapomni dokumentu, otrzymuje wezwanie do zapłaty. Natomiast ma 7 dni w przypadku posiadanego dokumentu, którego nie ma przy sobie. Może ten dokument okazać i wtedy wezwanie do opłaty dodatkowej tzw. „mandat” zamieniany jest na opłatę manipulacyjną wynoszącą 10% podstawowego mandatu. Jest to kwota od 11 do 14 zł, w zależności od rodzaju mandatu.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy jest to przepis czy zwyczaj?

Pan Piotr Kalita – Kierownik Działu Sprzedaży, Kontroli i Windykacji - odpowiedział, że jest to zapis wynikający z uchwały.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – wycofał wcześniej zgłoszony wniosek.

Radny Pan Jacek Kiczek – zwrócił uwagę na fakt, że projekt uchwały jest związany z pracą Komisji Rewizyjnej w zakresie rozpatrywania skarg na ZTM odnośnie jazdy bez ważnego biletu. Wspomniał o dużej liczbie przypadków, kiedy z uwagi na zmiany stref ustalanych przez ZTM oraz Radnych, mieszkańcy nie posiadają pełnych informacji o obowiązujących zmianach cen biletów.

Uchwała w sprawie ustalania wysokości opłaty dodatkowej oraz opłaty manipulacyjnej, w razie niedopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny została podjęta 17 głosami „za”.

Ad. 24 b

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa – w sprawie ustanowienia ulg w opłatach za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasta Rzeszów. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Radna Pani Marta Niewczas – stwierdziła, że projekt uchwały jest zły. Powiedziała: *„Ja rozumiem, że każdy uczeń i student ma legitymację. Czyli ci w całej Polsce mieliby zwolnienia ustawowe a w Rzeszowie nie. Uważam, że ta polityka jest zła”.*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – wyjaśnił, że projekt uchwały nie dotyczy ulg ustawowych, tylko tych, o których decyduje Rada Miasta. Twierdzi, że tak praktyka stosowana jest w wielu polskich miastach.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał o jakich ulgach jest mowa?

Pan Piotr Kalita – Kierownik Działu Sprzedaży, Kontroli i Windykacji – odpowiedział, że bilety ulgowe, samorządowe mają zastosowanie dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i średnich. Są to też ulgi dla emerytów oraz osób posiadających tytuł zasłużonego krwiodawcy. Największą grupę stanowią uczniowie szkół i emeryci.

Radny Pan Jerzy Cypriś – zapytał: *„Czy znamy odpowiedź ilu uczniów straci ulgę, ilu mamy uczniów z sąsiednich gmin. Jaka jest to kwota, od której zależy budżet miasta Rzeszowa. Argument, że inne gminy tak robią jest chybiony. Czy wprowadzając tego typu rozwiązanie zasięgaliby Państwo opinii dyrektorów szkół, zwłaszcza ponadgimnazjalnych?”.*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: *„Podzielam opinię, że to nie jest dobry pomysł”.*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział: *„Chciałbym powiedzieć, że to Państwo zdecydujecie o tym czy tę uchwałę przyjąć czy nie. Prosiłbym o powstrzymanie się od emocjonalnych wypowiedzi. Jeszcze raz powtórzę, że jest to praktyka stosowana w samorządach, dbających o dochody własne”.*

Radny Pan Wiesław Buż – zaproponował skierowanie projektu uchwały do komisji.

Radna Pani Marta Niewczas – powiedziała: *„Chlubimy się tym, że jesteśmy bogatym miastem. Chciałabym zapytać jakie oszczędności osiągniemy w naszym budżecie, podejmując tę uchwałę? Bierzmy za przykład te miasta, które organizują transport dla młodzieży, studentów za darmo, a nie tych, którzy zabierają ulgi”.*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział: *„Często podawaliśmy przykład miast, w którym komunikacja jest za darmo. Na Łotwie bezpłatna komunikacja jest tylko dla mieszkańców tego miasta”.*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: *„Myślę, że najdalej idącym z tych wniosków jest wniosek Radnego Pana Wiesława Buż o skierowanie projektu uchwały do komisji”.*

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa – w sprawie ustanowienia ulg w opłatach za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasta Rzeszów została skierowana do komisji (16 głosami „za”).

Ad. 24 c

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady miasta Rzeszowa - w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasto Rzeszów. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady miasta Rzeszowa - w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasto Rzeszów została podjęta 19 głosami „za”.

Ad. 24 d

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa - w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Rzeszów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa - w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Rzeszów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów została podjęta 15 głosami „za”.

Ad. 25

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda na terenie miasta Rzeszowa (druk nr LXI/5/2013). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ronda na terenie miasta Rzeszowa została podjęta 15 głosami „za”.

Ad. 26

Pan Piotr Mamczur - Kierownik Wydziału Promocji i Współpracy Międzynarodowej - przedstawił projekt uchwały sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Rzeszów. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Uchwała sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Miasta Rzeszów została podjęta 15 głosami „za”.

Ad. 27

Radny Pan Jacek Kiczek – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 28

Wniosek nr LXI/1/2013 – zgłoszony pisemnie

„Zgłaszam wniosek, aby rozważyć i ewentualnie przygotować wprowadzenie w Rzeszowie nowego konkursu literackiego dla dzieci i młodzieży (może być o zasięgu ogólnopolskim, pod patronatem np. Prezydenta Miasta). Konkurs ten, w różnych kategoriach wiekowych (np. wiek uczniów ze szkół podstawowych, z gimnazjów, ze szkół ponadgimnazjalnych), miałby na celu wyławianie i „szlifowanie” (np. podczas warsztatów literackich odbywających się w czasie gali finałowej) talentów literackich (poezja, proza) i wspieranie literacko uzdolnionych młodych ludzi. Dodatkowo można wprowadzić założenie, że wyławiamy talenty literackie, nie rozstrzygając kolejności miejsc (bez rankingu), gdyż w przypadku uzdolnień artystycznych często trudno jest rozważyć i przydzielić kolejność miejsc. Łatwiej jest wybrać grupę nagrodzonych równorzędnie, np. poprzez publikację wyróżnionych prac (utworów) w almanachu”.

Autor: Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa **Pan Waldemar Szumny**.

Wniosek nr LXI/2/2013 – zgłoszony pisemnie

„Po wizycie delegacji z partnerskiego miasta Klagenfurt (Austria) proszę o rozważenie wsparcia finansowego dla orkiestry symfonicznej Filharmonii Podkarpackiej na występ w Klagenfurcie. Może to następnie spowodować wizytę i koncert orkiestry symfonicznej z Austrii w Rzeszowie, co w efekcie dałoby możliwość zaktywizowania współpracy między oboma miastami partnerskimi”.

Autor: Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa **Pan Waldemar Szumny**.

Interpelacja nr LXI/3/2013 – zgłoszona pisemnie

„Szanowny Panie Prezydencie, chciałbym podzielić się z Panem pomysłem powstania w Rzeszowie Muzeum Sportu i Turystyki. W Rzeszowie uprawiało sport wielu wspaniałych sportowców m.in. Sandurski, Baran, Nazimek, Łącz, Wiśniowska, Niemiec, Domarski, Lenczyk, Nazimek, drużyna siatkarzy i koszykarzy Resovii, Żużlowcy Stali Rzeszów. W wielu miastach funkcjonuje podobne muzeum. Myślę, że utworzenie Muzeum Sportu pozwoli poznać historię sportu naszego miasta dla wszystkich pokoleń. To jest oczywiście pomysł na przyszłe lata, ale myślę że już dzisiaj można pochylić się nad tym pomysłem, którym chciałem się podzielić”.

Autor: Radny **Pan Witold Walawender**.

Zapytanie nr LXI/4/2013 – zgłoszone pisemnie

„Proszę o informację czy planowane jest przykrycie rowu melioracyjnego (ul. Miła) w obr. 210, obok inwestycji AKRO – DOM – Srebrne Klony. Proszę o informację jak ew. decyzje mają się do wcześniej przyjętych ustaleń w warunkach zabudowy pozwoleniu wodno - prawnym. Sprawa dotyczy rowu wzdłuż działek 1294, 1292, 1293”.

Autor: Radny **Pan Jerzy Cypryś**.

Interpelacja nr LXI/5/2013 – zgłoszona pisemnie

„Zwracam się z uprzejmą prośbą o wznowienie możliwości usytuowania dwóch toalet typu „toy – toy” w rejonie tej części parkingu na ul. Podpromie, w której zatrzymują się autobusy. Ze zgłoszonych do mnie sygnałów wynika, że jest to obecnie jedyne miejsce gdzie mogą zatrzymać się autobusy przewożące wycieczki turystów, chcących zwiedzić centrum naszego miasta. Są to często osoby podróżujące z daleka, stąd wynika tak prozaiczna potrzeba skorzystania z toalety. Na brak, której turyści często narzekają”.

Autor: Wiceprzewodniczący Rady Miasta **Pan Konrad Fijołek**.

Interpelacja nr LXI/6/2013 – zgłoszona pisemnie

„Obserwując rosnącą jakość i profesjonalizację obsługi ruchu turystycznego miast, pragnę zaproponować aby w Podziemnej Trasie Turystycznej, w której wycieczki oprowadzają licencjonowani przewodnicy po Rzeszowie, zakupić tradycyjne stroje rzeszowskie dla tychże przewodników, w których oprowadzaliby wycieczki. Ponadto wyposażenie punktu w Podziemnej Trasie Turystycznej w ulotkę informującą o mieście Rzeszowie (o której wspominam w drugiej interpelacji)”.

Autor: Wiceprzewodniczący Rady Miasta **Pan Konrad Fijołek**.

Interpelacja nr LXI/7/2013 – zgłoszona pisemnie

„Zwracam się z uprzejmą prośbą o włączenie do planów budżetowych na 2014 rok wydania i wydrukowania mini biuletynu informacyjnego o Rzeszowie, jego rozwoju, atrakcjach turystycznych i kulturalnych oraz możliwościach inwestycyjnych, zawierającego najważniejsze dane (np. z prezentacji na spotkaniach z osiedlami) oraz atrakcyjne zdjęcia. W ostatnim czasie zaobserwować można zwiększone zainteresowanie turystów (także biznesowych) zwiedzaniem naszego miasta. Często podczas zwiedzania miasta (a zwłaszcza w Podziemnej Trasie Turystycznej) pytają o syntetyczne wydawnictwa o mieście, chcąc go zabrać jako pamiątkę. Biuletyn powinien być wyłożony w każdej jednostce kulturalnej, turystycznej miasta (także wojewódzkiej) bezpłatnie lub w symbolicznej cenie”.

Autor: Wiceprzewodniczący Rady Miasta **Pan Konrad Fijołek**.

Interpelacja nr LXI/8/2013 – zgłoszona pisemnie

„Miasto Rzeszów w kraju i poza jego granicami jest uznawane za stolicę polskiego przemysłu lotniczego, silnie związane z tą tradycją, jedyną w której kształci się pilotów cywilnych. W swoich działaniach staramy się od wielu lat utrwalić ten wizerunek we wszystkich działaniach promocyjnych. W moim przekonaniu brakuje jednak w rzeszowskiej przestrzeni publicznej symboli odwołujących się do powyższych tradycji. Zwracam się więc z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości usytuowania najlepiej w centralnej części miasta pomnika symbolu upamiętniającego słynnych pilotów z Rzeszowszczyzny lub działaczy gospodarczych, profesorów związanych z rzeszowskim przemysłem lotniczym. Ewentualnie umieszczenie zrekonstruowanego samolotu będącego wytworem polskiej myśli technicznej. Ponadto zwrócenie się z prośbą o ustalenie losów pomnika, który kiedyś znajdował się w okolicy WSK (skrzyżowanie ulic: Hetmańskiej z Powstańców Warszawy) prawdopodobnie przekazanego w latach 90 tych WSK. Być może udałoby się go odrestaurować i umieścić np. w pobliżu obecnego Instytutu Muzyki, na miejscu istniejącego tam betonowego fundamentu”.

Autor: Wiceprzewodniczący Rady Miasta **Pan Konrad Fijołek**.

Wniosek nr LXI/9/2013 – zgłoszony pisemnie

„W imieniu mieszkańców ul. Krawieckiej bardzo proszę o zabezpieczenie w budżecie 2014 środków na budowę w/w ulicy. Wykonanie projektu oraz realizację (po otrzymaniu pozwolenia na budowę)”.

Autorzy: Radny **Pan Witold Walawender**
Radny **Pan Waldemar Wyrocki**.

Interpelacja nr LXI/10/2013 – zgłoszona pisemnie

1. *„Ścieżka rowerowa wybudowana wzdłuż ul. Lubelskiej znajduje się bezpośrednio za ekranami akustycznymi. Tak usytuowanie ścieżki stanowi zagrożenie dla rowerzystów, ponieważ są oni niewidoczni przez kierowców zjeżdżających z ul. Lubelskiej na teren swoich posesji. Zastanawiam się gdzie były służby nadzorujące i czy istnieje możliwość zmiany powyższego.*
2. *Przebudowa ul. Borowej dobiega końca, a mieszkańcy do dnia dzisiejszego nie otrzymali odszkodowań za zniszczone zasadzenia, ani za zburzone ogrodzenia. Jak długo jeszcze będą czekać na odszkodowania?”*

Autor: Radna **Pani Jadwiga Stręk**.

Interpelacja nr LXI/11/2013 – zgłoszona pisemnie

„Proszę o informację na temat działań Prezydenta w kwestii uchwały Rady Miasta dotyczącej skandalicznych publikacji na temat niepełnosprawnych w Echu Rzeszowa i piśmie „Nasz Dom Rzeszów”. Proszę o informację na temat potwierdzonych, podjętych działań w tej kwestii”.

Autorzy: Radny **Pan Jerzy Cypriś**
Radna **Pani Jadwiga Stręk**
Radny **Pan Marek Strączek**.

Interpelacja nr LXI/12/2013 – zgłoszona pisemnie

„Proszę o podanie podstaw prawnych i kwot wpłat na rzecz Miasta Rzeszów z tytułu reklam na Stadionie Miejskim w latach 2010 – 2013. Proszę o tabelaryczne zestawienie:

- podmiot
- czas obowiązywania
- forma
- kwota

W szczególności proszę o wyjaśnienie zasad funkcjonowania reklam wizualnych „Millenium Hall” nad brama główną od ul. Hetmańskiej”.

Autorzy: Radny **Pan Jerzy Cypriś**
Radny **Pan Marek Strączek**
Radna **Pani Jadwiga Stręk**
Radny **Pan Jacek Kiczek**.

Interpelacja nr LXI/13/2013 – zgłoszona pisemnie

„Proszę o informację na temat kwot przekazanych przez spółki miejskie na rzecz czasopism „Echo Rzeszowa” i „Nasz Dom Rzeszów” w latach 2005 – 2013. Proszę o podanie kwot wyasygnowanych w różnych działaniach zwłaszcza na reklamy, życzenia, itp.”.

Autorzy: Radny **Pan Jerzy Cypriś**
Radny **Pan Robert Kultys**
Radny **Pan Marek Strączek**
Radny **Pan Jacek Kicze**
Radna **Pani Jadwiga Stręk**.

Interpelacja nr LXI/14/2013 – zgłoszona pisemnie

Prezydent Miasta Rzeszowa

Dotyczy: Oświetlenia ulic: Bajeczna i Mokra.

„W imieniu mieszkańców oraz Rady Osiedla Białą proszę o wpisanie do realizacji w 2014 roku oświetlenie ulic Bajeczna i Mokra”.

Autor: Radny **Pan Jerzy Jęczmienionka**.

Interpelacja nr LXI/15/2013 – zgłoszona pisemnie

„Szanowny Panie Prezydencie w imieniu mieszkańców bloku przy ul. Hetmańskiej 43/1, zwracam się z prośbą o zainstalowanie tam oświetlenia ulicznego (jednej lampy), które według mieszkańców tego

bloku jest niezbędne. Mieszkańcy proszą również o zainstalowanie w tym miejscu kamery monitoringu, ponieważ dochodzi tam do aktów wandalizmu”.

Autor: Radny **Pan Waldemar Wywrocki**.

Interpelacja nr LXI/16/2013 – zgłoszona pisemnie

„Szanowny Panie Prezydencie w związku z otrzymanym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa przez Radę Miasta Rzeszowa podjętą uchwałą Nr LVI/1050/2013, z dnia 9 lipca 2013 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na Os. Staroniwa, proszę o opinię prawną służb Pana Prezydenta, wraz z analizą czy przedmiotowe wezwanie jest w jakikolwiek sposób uzasadnione”.

Autor: Radny **Pan Waldemar Wywrocki**.

Interpelacja nr LXI/17/2013 – zgłoszona pisemnie

„Szanowny Panie Prezydencie zwracam się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie prośby Państwa: A. Lampart, J. Sońska – Lampart, P. Pięta, A. Sońska, Pięta, właścicieli działek nr ew. 775, 778, 779 na Osiedlu Staroniwa, którzy proszą o zapewnienie dojazdów z projektowanej ulicy w ramach inwestycji „połączenie ul. Staroniwskiej z ul. Przemyslową” – projekt. Uprzejmie proszę służby Pana Prezydenta o zlecenie wykonania w projektowanym zadaniu ww. zjazdów”.

Autor: Radny **Pan Waldemar Wywrocki**.

Interpelacja nr LXI/18/2013 – zgłoszona pisemnie

„W imieniu mieszkańców Osiedla Staroniwa bardzo proszę o wykonanie oraz jak najszybsze zamontowanie pod znakiem ZAKAZ RUCHU WSZELKICH POJAZDÓW tablicy o treści: NIE DOTYCZY POJAZDÓW Z ODPADAMI KOMUNALNYMI W CELU ICH WYŁADOWANIA DO KONTENERÓW na dawnej zajezdni autobusowej linii 34 przy ul. Staroniwskiej. Prośba spowodowana jest tym, iż mieszkańcy osiedla chcący dowieźć odpady komunalne muszą łamać przepisy ruchu drogowego, co skutkuje wypisaniem mandatu przez policję”.

Autor: Radny **Pan Waldemar Wywrocki**.

Interpelacja nr LXI/19/2013 – zgłoszona ustnie

„Przystępując do uchwały tzw. śmieciowej, były kwestie związane z tzw. bilansowaniem się wpłat, opłat. Chciałbym zapytać czy prowadzi Pan analizę na ile założone kwoty opłat od mieszkańców może być założonymi, może nieoszacowanymi albo przeszacowanymi? Na ile po tych kilku miesiącach może Pan stwierdzić czy wpływy z tytułu opłat śmieciowych wystarczą na realizację tego zamówienia w firmie, z którą jesteśmy związani umową. Kiedy zgłaszaliśmy pewne poprawki byliśmy oskarżani o to, że nasz system nie bilansuje się i że nasze zamierzenia związane z obniżeniem opłat dla

mieszkańców zostały oskarżone o to, że się nie bilansują. Przyjęte wówczas opłaty miały mieć gwarancję, że się bilansują. Z czego to wynika? Czy deklaracje wpłat dają gwarancję, że Rada Miasta nie będzie musiała dopłacać do umowy?„

Autor: Radny **Pan Jerzy Cypryś**.

Interpelacja nr LXI/20/2013 – zgłoszona ustnie

„Chciałbym poznać odpowiedź na pytanie: ilu uczniów straci ulgę przejazd, ilu uczniów mamy z sąsiednich gmin. Można pokazać jak miastem zamkniętym i nieprzyjaznym jest miasto Rzeszów i argument w stylu, że inne gminy tak robią, uważam za chybiony. Pytanie kolejne, czy wprowadzając tego typu rozwiązanie zasięgał Państwo opinii dyrektorów szkół, zwłaszcza ponadgimnazjalnych?„

Autor: Radny **Pan Jerzy Cypryś**.

Interpelacja nr LXI/21/2013 – zgłoszona ustnie

„Panie Prezydencie, zgłaszam wnioski, które wpływają od mieszkańców:

- 1. Proszę aby nie wyłączać światła na skrzyżowaniu Dąbrowskiego i Chrzanowskiej. W sobotę i niedzielę do południa, trudno jest wyjechać z ul. Chrzanowskiej.*
- 2. Na osiedlu Krakowska Południe, przy ul. Solarza są progi zwalniające, nie są one oznakowane, dlatego proszę o wstawienie informującego znaku drogowego.*
- 3. Przy ul. Błogostawionej Karoliny, między szkołą Sióstr Pijarek a Biedronką, po drugiej stronie ulicy jest postawiony przystanek autobusowy. Jednak nie ma tam chodnika, zatoki, ani przejścia dla pieszych. Obserwujemy, że mieszkańcy przebiegają, na drugą stronę aby wsiąść do autobusu, nie mają się tam nawet gdzie podziać. Mam prośbę aby zorganizować w tym obszarze przejście dla pieszych, zatokę i krótki chodnik, aby była możliwość oczekiwania na autobus, ponieważ ludzie stoją na jezdni albo na trawie”.*

Autor: Radna **Pani Jolanta Kaźmierczak**.

Interpelacja nr LXI/22/2013 – zgłoszona ustnie

- 1. „Panie Prezydencie jest taka inicjatywa obywatelska młodych ludzi, centrum sportów miejskich, jest mnóstwo głosów żeby wiele dyscyplin sportowych, które chciałyby tutaj w jakiś sposób być prezentowane w tym centrum sportu jak bajkopol park, ścianka wspinaczkowa skin park frisbit, scena uprawiania breakdance, siłownia otwarta. Panie Prezydencie, dzisiaj to takie moje wolne myśli, ale warto byłoby utworzyć takie centrum sportów miejskich, wykorzystując naszą infrastrukturę.*
- 2. Następną sprawą, rozmawialiśmy niedawno o szlakach turystycznych, na które w tamtym roku zostało przeznaczone 30 tys. w budżecie. Chciałabym też zapytać Pana Prezydenta, mieliśmy na bulwarach zrobić aleję sportowców, żuźlowców, tych którzy wnieśli duży wkład w promocję, edukację, entuzjizm do różnych dyscyplin sportowych. Może warto byłoby pomyśleć o tym w budżecie na 2014 rok. To nie są duże koszty a skorzystają kilkanaście tysięcy osób, które miesięcznie przechodzi przez bulwary, Warto by było może było zrobić taką aleję znanych sportowców. Myślę, że byłoby to edukacyjne i w jakiś sposób edukowało młodzież do tego żeby chciała trenować”.*

Autor: Radna **Pani Marta Niewczas**.

Interpelacja nr LXI/23/2013 – zgłoszona ustnie

1. *„Prosiłbym aby na najbliższej sesji lub winnym terminie, porozmawiać na temat sprawozdania o stanie realizacji zadań oświatowych. Przeczytałem go bardzo gruntownie i nasuwają się różne pytania”.*
2. *„Prosiłbym Pana Prezydenta o informację, która mówi o pracy szkolnych drużyn harcerskich, czy w ogóle harcerstwo jeszcze w szkołach istnieje?. Pamiętam, że harcerstwo miało bardzo pozytywny wymiar i dobrze byłoby żeby ewentualnie je reaktywować. Serdecznie o to proszę”.*
3. *„Dzwoniło do mnie kilka osób i zdziwiło mnie to bardzo, że są to mieszkańcy Drabinianki, nawet jeden z członków Rady Osiedla. Z Drabinianki tzw. łącznikami do ul. Sikorskiego jest bardzo trudno wyjechać i również nie ma gdzie zawrócić. To jest bardzo niebezpieczne, prosiłbym ewentualnie żeby to sprawdzić czy wpływały jakieś pisma w tej sprawie i czy można coś zrobić w tej sprawie”.*

Autor: Radny **Pan Mirosław Kwaśniak**.

Interpelacja nr LXI/24/2013 – zgłoszona ustnie

„W większości szkół podstawowych, gimnazjów nie ma drużyn harcerskich. Harcerstwo w Polsce jest bardzo słabe. W Rzeszowie są 3 drużyny harcerskie na poziomie całego miasta, które działają. Bez ingerencji miasta, bez spotkań Pana Prezydenta z dyrektorami szkół, ten temat nie będzie rozwiązany. Nie oczekujemy na to, że dzieci, czy młodzież za nas się skrzyknie, stworzy drużynę harcerską, jest to mało prawdopodobne. Pod kątem dzieci i młodzieży polityka miejska musi doprowadzić do tego żeby harcerstwo powróciło do rzeszowskich szkół”.

Autor: Radny **Pan Jacek Kiczek**.

Interpelacja nr LXI/25/2013 – zgłoszona ustnie

„Panie Prezydencie, załączona mapa przedstawia ulicę Anyżkową. Czerwony róg i zielony pasek to teren miejski, który został przez właściciela budynku ogrodzony. Mieszkańcy ulicy z sąsiednich domów, zabiegają o to żeby to co zostało zaznaczone na czerwono zwrócić, żeby usprawnić wyjazd z tej wąskiej uliczki. W związku z tym, że ogrodzenie zostało postawione nielegalnie, proszę o interwencję w tej sprawie”.

Autor: Przewodniczący Rady Miasta **Pan Andrzej Dec**.

Interpelacja nr LXI/26/2013 – zgłoszona ustnie

„Na spotkaniu z mieszkańcami i Radą Osiedla Pan Prezydent podjął decyzję odnośnie budowy chodnika pomiędzy szkołą a kościołem parafialnym na Staroniwie po południowej stronie. Prosimy Pana Prezydenta, aby tę decyzję wprowadzić w życie ponieważ bardzo dużo osób prowadzi dzieci do szkoły lub chodzą one same z tych rejonów, a nie ma chodnika, nie ma też przejścia dla pieszych i jest

to bardzo niebezpieczne. Mieszkańcy chcą oddać swoje tereny aby ten chodnik mógł powstać. Bardzo proszę o pamięć i realizację tej decyzji”.

Autor: Radny **Pan Waldemar Wywrocki**.

Podczas LXI sesji, odbytej w dniu 22 października 2013 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała Nr LXI/1114/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała Nr LXI/1115/2013 w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2013 r.
3. Uchwała Nr LXI/1116/2013 w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasto Rzeszów za 2013 rok.
4. Uchwała Nr LXI/1117/2013 o stanowieniu kierunków działania Prezydenta Miasta Rzeszowa w zakresie budżetu obywatelskiego.
5. Uchwała Nr LXI/1118/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 36/1/2013 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa.
6. Uchwała Nr LXI/1119/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 254/6/2013 po południowej stronie ul. Lwowskiej na osiedlu Wilkowyja w Rzeszowie.
7. Uchwała Nr LXI/1120/2013 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008-1 przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie.
8. Uchwała Nr LXI/1121/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż wieczystemu użytkownikowi nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. L. Lisa Kuli wraz z udzieleniem bonifikaty.
9. Uchwała Nr LXI/1122/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie.
10. Uchwała Nr LXI/1123/2013 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Władysława Stanio w Rzeszowie.
11. Uchwała Nr LXI/1124/2013 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
12. Uchwała Nr LXI/1125/2013 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
13. Uchwała Nr LXI/1126/2013 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Modrzejewskiej w Rzeszowie na czas nieoznaczony.
14. Uchwała Nr LXI/1127/2013 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Placu Wolności w Rzeszowie.

15. Uchwała Nr LXI/1128/2013 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony.
16. Uchwała Nr LXI/1129/2013 w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonych w rejonie ulic Bieszczadzkiej i Rymanowskiej.
17. Uchwała Nr LXI/1130/2013 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie.
18. Uchwała Nr LXI/1131/2013 w sprawie sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej oraz opłaty manipulacyjnej, w razie niedopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny.
19. Uchwała Nr LXI/1132/2013 zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa – w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasto Rzeszów.
20. Uchwała Nr LXI/1133/2013 zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa – w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Rzeszów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
21. Uchwała Nr LXI/1134/2013 w sprawie nadania nazwy ronda na terenie miasta Rzeszowa.
22. Uchwała Nr LXI/1135/2013 w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszów.
23. Uchwała Nr LXI/1136/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do godz. 15.05.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa**

Andrzej Dec

Protokołowała:

Bożena Lib

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak